بسم اللہ الرحمٰن الرحیم
القواعد فی العقائد
تالیف
شیخ الحدیث والتفسیر
پیر سائیں غلام رسول قاسمی قادری نقشبندی
دامت برکاتہم العالیہ
رحمۃ للعالمین پبلیکیشنز
بشیر کالونی سرگودھا 048-3215204

بِسۡمِ اللّٰہِ الرَّحۡمٰنِ الرَّحِیۡمِ

القواعد
فی
العقائد

تالیف

شیخ الحدیث والتفسیر

پیر سائیں غلام رسول قاسمی قادری نقشبندی

دامت برکاتہم العالیہ

ناشر

رحمۃ للعالمین پبلی کیشنز بشیر کالونی سرگودھا

048-3215204-0303-7931327

ہے کہ : درکارہائے بزرگانِ دین و مقربانِ درگاہِ رب العالمین تفکر نہ می باید نمود یعنی بزرگانِ دین اور رب العالمین کے مقرب لوگوں کے معاملات میں غور وخوض نہیں کرنا چاہیے (جلاء العیون صفحہ ۱۲۶)۔ یا سیدنا علی المرتضیٰ اور ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہما کے درمیان جنگ ہو یا سیدنا علی المرتضیٰ اور سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہما کے درمیان جنگ ہو، ان تمام معاملات میں خاموش رہنا ادب ہے اور کسی ایک کی بے ادبی گناہ ہے۔

ادب کی اس ساری تعلیم اور اہلِ سنت و جماعت کے نام میں زبردست مناسبت ہے۔ جماعت کے لفظ میں صحابہ اور اہلِ بیت کی جماعت کو اکٹھے رکھنے اور اجماعِ امت کو تسلیم کرنے کی طرف اشارہ ہے۔ خوارج، روافض اور معتزلہ تینوں کا معنی تقریباً ایک ہی ہے یعنی جمعیت کو توڑنے والے۔ مذہبِ اہلِ سنت و جماعت ادب کا علمبردار ہے جبکہ خوارج اور روافض دونوں بے ادب ہیں۔ ایک صحابہ کا اور دوسرا اہلِ بیت کا۔

قیامت کے روز فروعی اور فقہی اختلافات پر براہِ راست پوچھ پکڑ نہیں ہوگی بلکہ روافض اور خوارج اگر پکڑے جائیں گے تو بے ادبیوں کی وجہ سے پکڑے جائیں گے هٰذَا مَا هُوَ ظَاهِرٌ وَ اللّٰهُ يَحْكُمُ بَيْنَ النَّاسِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَيْفَ يَشَآءُ۔

ایسی بات کہنا کفر ہے جس سے پوری امت کی گمراہی یا تکفیر ہوتی ہو نَقْطَعُ بِتَكْفِيرِ كُلِّ قَائِلٍ قَالَ قَوْلاً يُتَوَصَّلُ بِهِ اِلَى تَضْلِيلِ الْاُمَّةِ الخ (الشفاء جلد ۲ صفحہ ۲۴۷)۔

یہ تمام آداب باقاعدہ ہمارے عقائد کا حصہ ہیں بلکہ عقائد کی روح ہیں۔ اور خصوصاً عصرِ حاضر کی اہم ضرورت ہیں۔

بعض قدیم عبارات پر جدید گرفت کا فتنہ

پرانے صوفیاء علیہم الرضوان کے وہ اقوال جو شریعت کے خلاف ہیں انکے بارے میں ہم سب سے پہلے یہ دیکھیں گے کہ آں بزرگ کو کفر کے فتویٰ سے بچانے کی کوئی تدبیر ہوسکتی ہے کہ نہیں۔ مثلاً حضرت بایزید بسطامی قدس سرہ کا سبحانی ما اعظم شانی فرمانا۔ آپ کا خودا سے کفر

اور واجب القتل جرم قرار دینا اور پھر تلوار کا آپکے جسم سے پار ہو جانا۔ غلبہ حال کا زندہ ثبوت ہے۔

اگر ایسی صورتِ حال نہ ہو تو پھر ہم دیکھیں گے کہ ان بزرگوں نے اپنی ہی بات سے خود رجوع کر لیا تھا کہ نہیں۔ مثلاً فوائد الفواد میں حضرت ابو بکر شبلی علیہ الرحمہ کی طرف منسوب وہ جملہ جس میں انہوں نے اپنے مرید سے شبلی رسول اللہ پڑھنے کو کہا۔ مگر ساتھ ہی فرمایا دیا گیا کہ میں رسول اللہ نہیں ہوں بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا غلام ہوں۔ میرا مقصد تمہارا امتحان تھا۔ جب کہ عین ممکن ہے حضرت شبلی علیہ الرحمۃ کی طرف اس واقعہ کا انتساب درست ہی نہ ہو۔

اگر یہ صورتِ حال بھی نہ ہو تو پھر ہم دیکھیں گے کہ ان کی تردید کسی پرانے بزرگ نے کی ہے کہ نہیں۔ اگر تردید ہو چکی ہے تو وہ قول مردود ٹھہرا اور اس پر وہی فتویٰ ہمارا بھی ہوگا جو سابقہ بزرگوں نے دیا ہے۔ مثلاً حسین بن منصور حلاج علیہ الرحمہ کے قول کو غلبہ حال پر محمول کیا گیا ہے۔ حضرت جنید بغدادی نے اسے کم عقلی قرار دیا ہے (کشف المحجوب صفحہ ۱۹۸)۔ حضرت داتا صاحب علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ اس نے خدا کا راز باہر پھینک دیا اور اس کی معرفت خاک میں مل گئی (کشف الاسرار صفحہ ۵)۔

اگر یہ صورتِ حال بھی نہ ہو تو ہم ایسی عبارتوں کو الحاقی قرار دیں گے۔ مثلاً آج بھی بعض لوگ خود اوٹ پٹانگ شعر بنا کر آخر میں ''ھو'' لگا دیتے ہیں اور شعر کو حضرت سلطان باہو علیہ الرحمہ کی طرف منسوب کر دیتے ہیں۔ بعض لوگ ''غلام فریدا'' لگا کر شعر کو کوٹ مٹھنی بنا دیتے ہیں۔ یہی معاملہ ''بلھے شاہ'' کہہ کر کیا جا رہا ہے۔ اسی طرح ''چاچڑ وانگ مدینہ دسے'' بھی کسی نے کہہ دیا ہے۔ بعض بزرگوں کی طرف منسوب اشعار ایسے ہیں جو ان کی اپنی لکھی ہوئی کسی کتاب میں موجود نہیں، بلکہ کوئی دوسرا شخص اپنی کتاب میں شعر لکھ کر ان کی طرف منسوب کر دیتا ہے۔ یہ نہایت خطرناک سازش ہے۔ یہ سب بزرگ اس قسم کے کلام کے ذمہ دار نہیں ہیں۔ ملفوظات کی کتابوں میں اگر کوئی خلافِ اجماع بات آ گئی ہو تو وہاں الحاق کا واضح امکان ہوتا

ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی بعض کتابوں کا حشر کر کے رکھ دیا گیا ہے اورالبلاغ المبین نامی مکمل کتاب لکھ کر آپ کی طرف منسوب کر دی گئی ہے۔

صوفیاء علیہم الرضوان کی بعض عبارات ایسی بھی ہیں جن کے الحاقی ہونے کا بھی امکان ہے اور پرانے بزرگوں نے ان کی تردید بھی فرمادی ہے۔ مثلاً حضرت شیخ اکبر محی الدین ابن عربی قدس سرہ کی بعض باتوں کی تردید حضرت مجدد علیہ الرحمہ نے کر دی ہے۔ جب کہ یہ باتیں الحاقی بھی کہی جاسکتی تھیں، جبکہ متعدد علماء نے ان کی کتب میں تحریف کا قول کیا بھی ہے۔ حضرت مولانا عبدالرحمن جامی علیہ الرحمہ کی کتاب شواہد النبوہ میں لکھا ہے کہ امام مہدی کا ظہور ہو چکا ہے اور وہ غائب ہیں اس بات کی سخت تردید شیخ محمد اکرم صابری قدس سرہ (۱۱۳۰ھ) نے اپنی معروف کتاب اقتباس الانوار میں کر دی ہے۔ لکھتے ہیں: فقیر راقم الحروف کو اس بات پر تعجب ہوتا ہے کہ باوجودیکہ ان کا تعلق فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت سے ہے معلوم نہیں کس وجہ سے انہوں نے رافضیوں کی روایات نقل کی ہیں جو مردودِ کونین ہیں (اقتباس الانوار صفحہ ۱۶۷)۔

اگر کسی پرانے بزرگ کی کسی عبارت پر ان کے معاصرین نے گرفت نہیں کی تو آج ہم پر حسنِ ظن یا عدمِ آگہی کا گمان رکھنا لازم ہے ورنہ ہم معترض سے پوچھنے کا حق رکھتے ہیں کہ اُس وقت کے ذمہ دار علماء کہاں تھے؟ ہاں اگر ہمارے زمانے میں کوئی شخص کفر بکتا ہے تو ہم اسے تنبیہ کرنے اور پھر نہ ماننے پر کفر کا فتویٰ دینے کا حق رکھتے ہیں۔

وَمَا عَلَیْنَا اِلَّا الْبَلَاغ

★...★...★